

Pull 法または Push 法による経皮内視鏡的 胃瘻造設術手技の工夫 —チューブ位置確認を目的とした内視鏡再挿入の 必要性に対する検討—

蟹江治郎¹⁾, 山本孝之¹⁾, 赤津裕康²⁾, 葛谷雅文²⁾, 井口昭久³⁾

ふきあげ内科胃腸科クリニック¹⁾

さわらび会福祉村病院 内科²⁾

名古屋大学医学部大学院医学研究科 老年科学³⁾

Percutaneous endoscopic gastrostomy : A methodological issue study of examining necessity to apply endoscopy fir confirming location of intragastric bumper

Jiro Kanie¹⁾

Takayuki Yamamoto, Hiroyasu Akatsu²⁾

Masafumi Kuzuya, Akihisa Iguchi³⁾

Department of Internal Medicine, Fukiage Clinic for Gastroenterology¹⁾

Department of Internal Medicine, Sawarabikai Fukusimura Hospital²⁾

Department of Geriatric Medicine, Nagoya University, School of Medicine³⁾

Abstract

In percutaneous endoscopic gastrostomy (PEG) placement whether using Pull or Push method, it is widely acknowledged as necessary process to confirm location of intragastric bumper by re-applying endoscopy after insertion of PEG tube. We devised a method of confirming the location without using endoscopy and examined whether there was any difference in prevalence of complications. Our experience of 430 cases of not re-applying endoscopy had no significant difference in prevalence of complications after PEG placement compared with conventional method of re-applying endoscopy. Our results showed that second endoscopy cannot be necessary if a proper method of confirming the location of intragastric bumper is provided after PEG tube placement.

1. 要旨

Pull 法または Push 法によって経皮内視鏡的胃瘻造設術を行う際、チューブの設置を行った後に再度内視鏡を挿入し、胃内固定板が正しい位置に設置されているかの確認が必要とされている。今回我々は、従来と異なり内

視鏡を用いない方法で胃内固定板の適正な位置を確認し、2回目の内視鏡挿入を行わず胃瘻造設を行った症例についての検討を行った。その結果、内視鏡1回挿入で胃瘻造設を完了した430症例のうち、手技の簡略化による合併症の発症を認めた症例はなかった。よって今回我々が行った。2回目の内視鏡挿入を行わない Pull 法お

より Push 法による PEG は、従来の方法に比して安全で苦痛の少ない優れた方法であるものと考える。

2. 緒言

近年、嚥下障害を有し医学的恒常状態にある症例に対する栄養管理法として、内視鏡的胃瘻造設術 (Percutaneous Endoscopic Gastrostomy, 以下 PEG) を用いた経管栄養管理が、他の栄養管理法に比して多くの利点を有するため、急速に普及しつつある。この PEG の手技としては、Ponsky らの報告による Pull 法¹⁾、Suckes-Vine TM Gastrostomy Kit 等の使用による Push 法²⁾、および Introducer 法^{3) 4)} の 3 法に分類がなされている。このうち Pull 法および Push 法 (以下 Pull/Push 法) は、胃瘻チューブが口腔を経由して挿入する点、挿入設置された後に内視鏡を再挿入して位置確認を行う点で共通した手

技である。Pull/Push 法の原法においては、前記のごとくチューブの設置を行った後に再度内視鏡を挿入する必要があるとされている。この 2 回目の挿入は、胃内固定版が正しい位置に設置されているかの確認の目的で行われている。今回我々は過去に PEG 施行症例の経験より、内視鏡の再挿入を行うことによる胃内固定板位置確認の必要性について検討を行い、その手技の省略の可否についての可能性について検討を行った。

3. 対象と方法

平成 4 年 10 月から 13 年 5 月までに、Pull/Push 法にて PEG を行った 433 症例について対象症例とし検討を行った。それら症例のうち、Pull/Push 法の原法にそった方法で 2 回目の内視鏡挿入により胃内固定板の位置確認を行った症例は、Push 法での造設を行い始めた当初

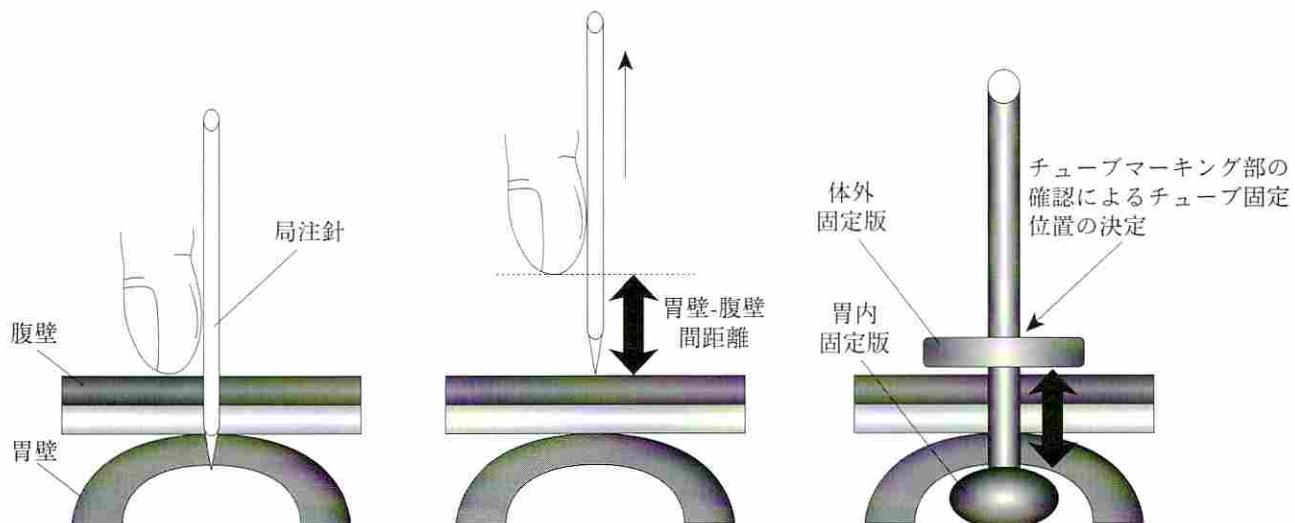


図 1 胃腹壁間距離の確認方法

表 1 内視鏡的胃瘻造設術の術後合併症

急性期合併症 (瘻孔完成前合併症)		慢性期合併症 (瘻孔完成後合併症)
感染性	非感染性	
1) 創部感染症	1) 創部出血	1) 嘔吐回数増加
2) 嚥下性呼吸器感染症	2) 再挿入不能	2) 再挿入不能
3) 汎発性腹膜炎※	3) 自己抜去	3) チューブ誤挿入
4) 限局性腹膜炎※	4) バルーンバースト	4) 自己抜去
5) 壊死性筋膜炎	5) 皮下気腫	5) 胃潰瘍
6) 敗血症	6) チューブ閉塞	6) 栄養剤リーク
	7) 胃潰瘍	7) バンパー埋没症候群
	8) 術後急性期胃拡張	8) チューブ閉塞
	9) 胃-結腸瘻	9) 挿入部不良肉芽形成
		10) カンジダ性皮膚炎
		11) 体外固定板接触による皮膚ビラン
		12) 胃内バンパーによる幽門通過障害

※は胃腹壁離解に関連し得る合併症

表2 胃腹壁間離解に伴う合併症の内訳

	合併症	発生原因
症例1	汎発性腹膜炎	胃瘻チューブ付属バンパーの緩やかな固定と経皮胃壁固定の固定糸の脱落による胃腹壁間離解
症例2	汎発性腹膜炎	胃瘻造設誤の体外固定板の不意な位置異常による胃腹壁間離解
症例3	限局性腹膜炎	同上

表3 Pull/Push 法における内視鏡挿入回数による PEG の利点

内視鏡1回挿入で行うPull/Push法の利点
検査時間の短縮
誤嚥の軽減
手技の簡素化
苦痛の軽減
内視鏡2回挿入で行うPull/Push法の利点
チューブ留置位置の確実な確認

の3名のみであった。それ以後に行った430名の症例については、術者の判断により2回目の挿入を不要と考え、内視鏡の再挿入による胃内固定板の位置確認を省略して造設手技を完了した。内視鏡1回挿入のみの症例における胃内固定板の確認は、①PEG挿入部の位置決めの際は、嶋尾らが提唱する「指サイン」⁵⁾により穿刺部位の確認を充分に行う、②局所麻酔を行う際、その刺入針を用いて体表面から胃粘膜までの距離を測定する、③胃瘻チューブ設置の際、チューブにマーキングされている目盛りにより、体表面-胃粘膜間距離が局所麻酔時に測定した距離と同一であるかを確認する(図1)、といった3点を遵守して行った。今回検討の対象としたPEGの合併症については、筆者の提唱する合併症分類(表1)^{6~8)}のうち、チューブ位置異常に起因する胃壁と腹壁の密着が保持不能になった状態(以下、胃腹壁間離解)によって生じたものについて検討を行った。

4. 結果

Pull/Push法にてPEGを施行した症例は計433名、うち内視鏡を1回挿入でのみ胃瘻造設を完了した症例は430名であった。うちPEGに先立って経皮胃壁固定を併用した症例は391名、併用しなかった症例は39名であった。術後の早期合併症は計122名(28.4%)に認め、うちチューブ位置異常に伴う胃壁腹壁間離解により発生する合併症としては、汎発性腹膜炎2名と限局性腹膜炎1名を認めた。汎発性腹膜炎の内1名は、術前に予め経皮胃壁固定術を行っていたことにより、胃瘻チューブ本体の胃内固定板と体外固定板による固定を、強固な胃壁固定による固定部の粗糞を防ぐため、意図的に緩めた状態で手術が完了されていた。しかし原因不明に固定糸が外れて脱落し、結果として胃腹壁間離解が生じて胃内栄養剤の腹腔内漏出が発生したことが発症原因となっただ。

他の2名は、PEG造設時には基本手技に準じて胃壁腹壁間距離を測定し、その距離に応じた体外固定板の位置決定を行っていた。しかし腹膜炎の発症時には、痴呆である患者自身による体外固定板の不意な移動により、チューブの位置が本来の造設時の位置から胃内側に移動して固定が緩み、結果として胃壁腹壁間離解を生じて胃内容物が腹腔内へリークした事が発症の原因となった(表2)。

5. 考察

PEGは1980年PonskyおよびGaudererにより発表され^{9, 10)}、長期にわたり経腸栄養必要とする症例に対し多くの利点を有する^{11~13)}ことから、経鼻胃管栄養に変わり現在急速に普及しつつある。しかしPEGは外科的手技により栄養管を挿管することにより、経鼻胃管にはない特有の合併用も有する^{14~18)}。筆者らの経験では、PEGの術後急性期に高頻度で認められる合併症は創部感染症と呼吸器感染症であるが¹⁵⁾、希とはいえ術誤腹膜炎はその重症度から憂慮すべき合併症であるといえる。今回我々は術後腹膜炎の1原因として胃壁腹壁間離解による発生を報告した。開腹手術によって造設される胃瘻孔となり、PEGはその瘻孔が脆弱であり¹⁹⁾、術後急性期の創部管理は胃腹壁間離解を防ぐ瘻孔形成において重要な意味を持つ。よってPull/Push法においては、術後に適度な強度の胃内固定板位置決定を行う意味で、チューブの挿入位置を行った後に再度内視鏡を挿入し、胃内固定板の位置を確認することが必要とされている。

Pull/Push法においては、1回目の内視鏡挿入により腹壁を経由してガイドワイヤーを口腔へ導出し、そのガイドワイヤーを通じてチューブを設置した後に、2回目の内視鏡挿入を行って胃内固定板の位置を確認する。胃瘻チューブ設置時の胃内固定板の位置確認は重要であるが、一方仰臥位で内視鏡挿入を行うPEGにおいて、内視

鏡の挿入は嚥下性呼吸器感染症の誘因ともなる。PEG 後の嚥下性呼吸器感染症は、時に重症化して致命的なものとなることがあり、可能な限り防止すべきである。また 2 回目の内視鏡挿入は PEG を受ける患者の肉体的な苦痛を増やし、PEG を行う術者の側にとっても手技の行程が増え煩雑となる。

今回報告した我々の Pull/Push 法での施行症例においては、その大半が内視鏡を 1 回のみの挿入とし、胃内固定板の位置確認のための 2 回目の内視鏡挿入を省略して手術を完了した。その理由は 2 回目の内視鏡挿入の目的である胃内固定板の位置確認は、手技上の工夫で行い得るものと判断したためである。また、内視鏡 1 回挿入で PEG を行った症例中で発生した胃腹壁間離回に基づく腹膜炎の発生原因は、1 名は胃壁固定具の不意な脱落であり、他の 2 名は患者自身の体外固定板の移動に基づくものであることから、造設時に内視鏡による確認を簡略化にした事により発症したものとはいえない。そのため我々の経験においては、2 回目の内視鏡挿入を行わなかったことにより安全性を損ねる事はなかった。よって今回我々が行った、内視鏡によらない胃内固定板位置確認を行い 1 回の挿入のみで手技を完結する Pull/Push 法による PEG は、従来の方法に比して安全で苦痛の少ない優れた方法となる可能性がある（表 3）。

しかし、筆者らが Pull/Push 法による PEG を開始した時点で、12 例の Introducer 法による PEG の施行例があり、内視鏡下での胃内固定位置決定の経験を有していた。そのため今回の結果は、筆者らが経験的に胃内固定板の留置位置を体得し、合併症が未然に防ぎ得ていた可能性も否定できない。以上より 2 回目の内視鏡挿入を行わない Pull/Push 法は、理論的には十分可能であるといえるが、PEG を開始する施設においては、内視鏡を 2 回挿入する古典的方法で経験を積み、造設方法を選択することが望ましいものと考える。

6. 結語

造設時の局所麻酔針を利用して胃壁腹壁間距離を測定して行う Pull/Push 法においては、2 回目の内視鏡挿入を行わなくても胃内固定板の位置確認が容易に行え、実際に合併症を起こした症例が内視鏡による確認の簡略化によって発症したものとは言えないため、安全性を損ねる事はなかった。よって今回我々が行った、2 回目の内視鏡挿入を行わない Pull/Push 法による PEG は、従来の方法に比して安全で苦痛の少ない優れた方法となる可能性があるものと考える。

なお本論文の要旨は、第 6 回 HEQ 研究会（平成 13 年 8 月、金沢）にて発表を行った。

● 文 献

- Ponsky J, Gauderer M : Percutaneous endoscopic gastrostomy a nonoperative technique for feeding gastrostomy. Gastrointest Endosc 27 : 9-11, 1981
- Ponsky JL : Techniques of percutaneous gastrostomy. Igakusyoin, New York, Tokyo. p21-51, 1988
- Russell TR, Brotman M, and Norris F : Percutaneous gastrostomt : A new simplified and cost-effective technique. Am. J. Surg. 184 : 132-137, 1984
- Ueno F, Kadota T : Perctaneous endoscopic gastrostomy : A simplified technique for feeding gastrostomy. Progress or Digestive Endoscopy. 23 : 60-62, 1983
- 嶋尾 仁 : PEG の造設手技、内視鏡的胃瘻造設術－手技から在宅管理まで－. 永井書店、大阪 15-27, 2001
- 蟹江治郎 : 在宅管理で知っておきたい慢性期合併症. クリニカ、トブコ、東京 27 (3) : 182-187, 2000
- 蟹江治郎 : 経皮内視鏡的胃瘻造設術(PEG)を用いた栄養管理について [前編] 内視鏡的胃瘻造設術総論. 訪問看護と介護 3 (4) : 299-307, 1998
- 蟹江治郎 : 経皮内視鏡的胃瘻造設術(PEG)を用いた栄養管理について [後編] 胃瘻栄養管理のコツ. 訪問看護と介護 3 (5) : 371-380, 1998
- Gauderer MW, Stellato TA, Gastrostomie : Evolution, techniques, indications and complications, Curr Prob Surg. XXIII : 661-719, 1986
- Gauderer MWL, Ponsky JL, Izant RJ, Jr. Gastrostomy without laparotomy : A percutaneous technique. J Pediatr Surg 15 : 872-5, 1980
- 蟹江治郎、河野和彦、山本孝之ほか : 老人病院における経皮内視鏡的胃瘻造設術の問題と有用性. 日老医誌 35 : 543-547, 1998
- 蟹江治郎、河野 勤、大澤雅子ほか : 経皮内視鏡的胃瘻造設術後、経管栄養を離脱し得た症例に対しての検討. 在宅医療と内視鏡治療 4 : 13-17, 2000
- Kanie J, Akatsu H, Yamamoto T, et al : Experience of percutaneous endoscopic gastrostomy in Alzheimer's disease and senile dementia of Alzheimer's type cases. NEUROBIOLOGY OF AGING 19 (4S) : 21, 1998
- 小川滋彦、小市勝之、中野由美子ほか : 経皮内視鏡的胃瘻造設の胃食道逆流における有用性・経鼻胃管との比較検討. Gastroenterol Endosc 37 : 727-732, 1995
- 蟹江治郎、河野和彦、河野 勤ほか : 高齢者に対する経皮内視鏡的胃瘻造設術における合併症：創部感染症と呼吸器感染症の検討. 日老医誌 37 : 143-148, 2000
- 蟹江治郎、河野和彦、山本孝之ほか : 胃食道逆流のある症例に対し TGJ tube (Transgastrostomal jejunal tube : 経胃瘻的空腸栄養チューブ) を用いた経管栄養管理により在宅管理が可能になった 1 例. 日老医誌 1 : 60-64, 1997
- Kanie J, Akatsu H, Suzuki Y, et al : Mechanism of the Development of Gastric Ulcer after Percutaneous Endoscopic Gastrostomy. Endoscopy 34 (6) : 480-482, 2002
- 蟹江治郎、各務千鶴子、山本孝之ほか : 固形化経腸栄養剤の投与により胃瘻栄養剤の慢性期合併症を改善し得た 1 例. 日老医誌 39 : 印刷中, 2002
- 嶋尾 仁 : 胃瘻とは、内視鏡的胃瘻造設術－手技から在宅管理まで－. 永井書店、大阪 1-6, 2001